AHORA LIBERACIÓN

HEMOS RESCATADO EL DERECHO DE SOÑAR CON UN MUNDO MEJOR:
LIBERACION POPULAR Y SOCIAL HACIA EL SOCIALISMO (LPS)
Y AHORA CUMPLIMOS EL DEBER DE LUCHAR PARA CONQUISTARLO

SISTEMA AHORA LIBERACION SAL

MOVIMIENTO INTEGRAL DE LIBERACION POPULAR Y SOCIAL MILPAS

Política Integral de Liberación: Acción Política, Social, Ciudadana y Diversidad

Marzo / Febrero / Enero 2014

Gano el FMLN, ¿Y ahora qué?

EN ESTA EDICIÓN.

Editorial Marzo 2014: **Gano el FMLN, ¿Y ahora qué? Pag. 2.**

Elecciones presidenciales salvadoreñas y percepción de la realidad Pag. 7.

Ofensiva imperialista. Resistir y vencer: ***Crónica de la perversidad y del doble estándar del imperialismo y sus aliados y lacayos Pag 15.***

De estampas

Unos recuerdos de marzo Pag. 17.

Ninguna de las tres ofertas la hizo. Pag. 20.

Mentiras y más mentiras. Pag 22.

Las dos ofertas burguesas van a las finales. Pag 23.

Las elecciones presidenciales de febrero de 2014 no son el camino del pueblo para avanzar en su proceso de liberación. Pag 24.

El FMLN se hunde cada vez más en el fango oportunista. Pag. 25.

MPL: Por la conquista de la Patria Digna y Humana PDH con Liberación Social.

Para instaurar el Gobierno de Liberación Social GLS. Pag 28.

¿Y ahora qué?

Ahora se confirma la necesidad de hacer crecer y desarrollar la organización y la estrategia revolucionaria liberadoras, con condiciones políticas, sociales, ideológicas y culturales que le permitan enfrentar y derrotar las ideologías burguesas y pequeñoburguesas, y al engañador y taimado reformismo.

Editorial Marzo 2014

Gano el FMLN, ¿Y ahora qué?

Marzo es el mes de Rutilio Grande, el mes de Monseñor Romero. En este mes se realizaron elecciones en las que la imposición y el fraude clamaban a voces en 1972 a los electoreros del PCS para que ya no engañaran al pueblo, para que buscaran el camino y el rumbo. Pero, esos señores nunca cambiaron su estrategia y, en cambio falsificaron la historia. Dicen que la lucha armada comenzó cuando ellos se arrimaron-de palabra en 1977, y de inicio en 1979-. Llegaron tarde, pero realmente no se fundieron nunca en el sueño liberador de nuestro pueblo. El sueño de ellos era negociar la lucha de liberación por un paquete reformista, convertir la insurgencia en un partido político y meterse en el sistema. Pueden celebrar respectivamente el 16 de enero de 1992, 1994/1995, y 1994. Pueden agregar el gane de Mauricio Funes el 9 de marzo del 2009/ cuyos tres primeros años fue una estafa (en los que el FMLN fue cero a la izquierda), y los dos últimos anos de un entendimiento cómplice entre Mauricio y FMLN: "cúbreme y te cubriré ".

El sueño de ellos era negociar la lucha de liberación por un paquete reformista, convertir la insurgencia en un partido político y meterse en el sistema.

El FMLN es una unidad de apariencias

De las 5 organizaciones del FMLN, que llegaron a firmar la paz conservando su diversidad bajo el manto de la unidad, cuatro de ellas se disolvieron después de los Acuerdos de Paz, siendo la desintegración de las FPL la más solicita y lacayuna. La única explicación posterior –ni lógica ni objetiva- que uno pudiera darse es la confesión emocionada y publica del ahora presidente Salvador Sánchez Curen: "Shafick Handal es mi maestro" O sea que 13 "anos, no es nada" (dándole el crédito de que anduvo en las FPL unos 10 años (1973-1983)*. ¡Los 13 años (1964-1977 que anduvo en ANDES tampoco es nada! ¡Uno siempre creyó que Ana María había sido su mentora, y que de Marcial algo había aprendido!

El punto es que cuatro organizaciones se disolvieron, excepto el PCS que siguió y sigue existiendo orgánicamente con maniobra, imposición y arrogancia en su trato a los que fueron de las FPL. Como siempre, los del PCS son consistentes y perseverantes con su línea revisionista oportunista de derecha. Esta es la que prevaleció, no porque sea la que corresponda a los intereses de las grandes mayorías sino porque la han hecho predominar con zancadillas, maniobras, manipulación contra sus menos amañados compañeros de viaje oportunista. Algunos viejos dirigentes de las FPL, cada 1 de abril

*La organización convertida, que siguió usando el nombre FPL de abril de 1883 hasta su disolución en 1995, fue, esencialmente, otra realidad con otra calidad.

se acuerdan nostálgicamente de su oxidada identidad, y se reúnen en algún lugar. Valga decir que de los veteranos y otros ex miembros de las FPL no dudamos de su auténtica identidad y celebración.

Aclaramos que no estamos aludiendo a los firmes seguidores de Marcial que, contra viento y marea, conmemoran su legado histórico y política, cada 12 de abril en el cementerio de Santa Tecla.

Tampoco resolvieron la impunidad; al contrario, se cobijaron en ella. De la misma forma

El FMLN nunca llego a constituir la unidad del Partido único de la Revolución, ni antes de los Acuerdos, ni en los 90s, ni ahora. El FMLN está copado por la cúpula del PCS, por un lado, y algunos de los ex dirigentes de lo que fueron las FPL.

Es claro que el PCS no va a parar en su propósito de copar las instituciones. A diferencia del obstáculo Mauricio Funes, ahora cuentan con la ventaja de que el presidente electo /Sánchez Curen/ tuvo como guía, maestro y mentor a Shafick, que es la luz y guía del revisionismo oportunista de todos ellos.

Es claro que el PCS no tiene intenciones, planes, pensamiento, acción ni conducta que anuncien la revolución. Los de las FPL tampoco. De los dos no se hace uno que sienta, piense y actué por la Liberación definitiva de nuestro pueblo. De tal manera, que no es nuestra intención pintar a unos como los malvados y a otros como inocentes palomas, víctimas de los primeros. Desde los intereses de clase, lo fundamental es decir que ni como totalidad ni como grupo de organización, no están interesados ni tienen la voluntad de luchar por los intereses inmediatos ni fundamentales del pueblo.

El FMLN ha tenido la posibilidad histórica y política de mantenerse en el rumbo para derrotar y triunfar, pero desde temprano en 1981 opto por la disyuntiva negociación o intervención, y la resolvió iniciando un proceso continuo de ofertas cada vez más claudicantes. Dos de ellas fueron el Gobierno de Salvación, y el Gobierno de Amplia Participación. Después, fallaron en 1992 con un paquete de reformas, importantes, pero insuficientes: dejaron el problema económico intacto. Tampoco resolvieron la impunidad; al contrario, se cobijaron en ella. De la misma forma, por sus ocupaciones de oportunismo electorero, los del FMLN dejaron solo al pueblo cuando las trasnacionales, la oligarquía y su gobierno le impusieran el proyecto de globalización neoliberal. Por igual razón, los lumpen impusieron a las grandes mayorías una guerra plena de violencia. Allí están las grandes mayorías sufriendo estoicamente las medidas neoliberales y la violencia. Otro tema es si se organizan y luchan contra esos flagelos o si ya son asumidos fatalmente como parte irremediable de la realidad.

Desde 1994 - ¡hace 20 años! ni desde la Asamblea Legislativa, ni desde los Consejos Municipales, ni desde el gobierno de Mauricio Funes le han cumplido al pueblo. Se llenan la boca de promesas, mentiras y alabanzas de los parches. ¡Eso no corresponde a una verdadera organización revolucionaria ¡

El conformismo, el reformismo y la fatalidad son una triada nefasta para los verdaderos intereses inmediatos y fundamentales de las grandes mayorías: "los viejitos, que nunca habían recibido pensión están contentos con sus $50.00". "Yo, que tengo 3 hijos, con los uniformes, los zapatos y los útiles me ahorro como $160.00". Además, el vaso de leche y el desayuno. "estoy feliz con la semilla para las siembras"

Por derecho constitucional las grandes mayorías deben recibir eso y más.

Esa burda utilización de la propaganda de lo que se da es humillante. Por derecho constitucional las grandes mayorías deben recibir eso y más.

El reformismo para adormecer

El reformismo del Gobierno Revolucionario de 1948 y el de Osorio en 1950 era adormecedor y contrarrevolucionario. Quería cubrir las formas salvajes de la dictadura y continuar con la misma, con otras formas cívico militares. Y la reforma agraria de Molina tenía la misma intención. Y el programa reformista de la Junta Revolucionaria de Gobierno de octubre de 1979, tenía la misma intención. Es decir, que eran reformas para distraer, disuadir del rumbo revolucionario. Y el proyecto claudicante del FMLN, gestado desde 1981 y lanzado sin obstáculos desde abril de 1983, tenía exactamente la misma intención: vender al pueblo la idea de la paz, disfrazar la firma de acuerdos como el triunfo. El gobierno de Mauricio Funes fue igualmente, un gobierno reformista para adormecer a la gente con aspirinas para las enfermedades terminales.

El actual gobierno electo buscara consolidar el reformismo, se disfrazara de populismo, se acercara a gobiernos progresistas, eso y más hará. Lo que le permita el imperialismo, sus aliados burgueses y la oligarquía ¡ah! y la fuerza armada. Hará los cambios parches, mínimos, inofensivos para el sistema. Ese gobierno no hará los cambios económicos, políticos, sociales, ideológicos, culturales, ecológicos, de género, etc., etc. que el pueblo, las grandes mayorías, y las minorías necesitan. Y no los hará, no solo por la guerra sucia de la oligarquía de El salvador, de Centroamérica y de la región, sino que también por sus propias ataduras: sus compromisos, sus intereses económicos, su falta de voluntad, de estrategia y programa realmente revolucionarios.

Es decir, que hay cambios de cambios

1. Los cambios que son una obligación constitucional o son funciones de las instituciones, como los usuales de los gobiernos burgueses: uniformes, zapatos, vaso de leche, comida, centros de salud, cerrar cárcavas, arreglar las cañerías, etc., etc.

2. Los cambios más urgentes que el país necesita. Por ejemplo, la reforma fiscal, quitar la dolarización, desmantelar el proyecto neoliberal, las emancipaciones ecológica, de género, etc.

3. Los cambios parcialmente a favor de las grandes mayorías, como por ejemplo las liberaciones económica, política, social, jurídica, cultural, etc.

Es decir, que las reformas no son un mal en sí mismas, sino que lo son cuando, como estamos comentando, se usan para distraer, engañar, llevar al pueblo al adormecimiento para que no aspire, para que no luche.

no tiene antecedentes, ni tiene presentes condiciones de calidad que indiquen que es un gobierno reformista con visión, pensamiento y acción liberadores

El gobierno electo no tiene antecedentes, ni tiene presentes condiciones de calidad que indiquen que es un gobierno reformista con visión, pensamiento y acción liberadores. A menos que querramos engañarnos con ilusiones o visiones.

Por supuesto, que para la reacción nacional y pare el imperialismo no bastan las promesas y evidencias de obediencia y sumisión hechas por Sánchez Curen en su campana. De acuerdo con los nuevos tiempos, las clases y grupos dominantes, y cualquiera que sea la administración estadounidense de turno, no se privan de impulsar la lucha de clases, usando todos los medios y formas de lucha, incluyendo los más sanguinarios, para desestabilizar al gobierno reformista que es blanco de sus ataques; para provocarlo a usar formas autoritarias; y, si las condiciones favorecen a las bandas regresivas, para derrocar al gobierno blanco de los ataques.

El único camino y rumbo

Sin vacilaciones, el único camino es mantener la ofensiva continua y derrotar los planes regresivos de las clases y grupos dominantes, sus partidos, sus grupos de poder, y del imperialismo que los apoye, abierta o solapadamente.

En estas elecciones presidenciales no participamos de las esperanzas de quienes votaron porque creen todavía en ese partido, o de los que votaron así ante la disyuntiva del "mal menor" para que no volviera ARENA. Tal como ocurrió con el fiasco Mauricio Funes, la vida demostrara que este nuevo gobierno tampoco hará nada espectacular para los intereses inmediatos y fundamentales de las grandes mayorías. No creemos en el milagro de que esa nave FMLN, que echa aguas desde hace más de 30 años, enderece su dirección y rumbo.

Uno quisiera equivocarse en este análisis y que ¡sorpresa de sorpresas! Ese partido y ese gobierno dieran un viraje de 380 grados hacia la dirección y el rumbo revolucionario y liberador. Pero, eso sería confundir deseos con realidades. Esta divagación es tan inútil como la de ponerse a aconsejar a ARENA para que se porte civilizadamente. O la de dar consejos al FMLN para que administre mejor la cosa pública con técnicos y profesionales eficientes.

¿Y ahora qué?

Ahora se confirma la necesidad de hacer crecer y desarrollar la organización y la estrategia revolucionaria liberadoras, con condiciones políticas, sociales, ideológicas y culturales que le permitan enfrentar y derrotar las ideologías burguesas y pequeñoburguesas, y al engañador y taimado reformismo.

Lee y distribuye ahora

Elecciones presidenciales salvadoreñas y percepción de la realidad

Por: Francisco Quintanilla

En la segunda tesis sobre Feuerbach, Karl Marx en 1845 planteaba que el problema de si el pensamiento puede llegar a una verdad objetiva no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el ser humano tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. Es decir, la verdad se demuestra en la práctica, en la realidad y no en la imaginación.

"no es la conciencia quien determina la vida, sino la vida quien determina la conciencia"

En las recién pasadas elecciones presidenciales en El Salvador, la derecha representada en el partido ARENA, hizo y continúa haciendo gala de invertir la relación entre pensamiento y práctica, entre pensamiento y realidad. Para Karl Marx y todos los grandes pensadores creadores de la filosofía dialéctico materialista, a pesar de que existe una relación dinámica entre pensamiento y realidad, no es el pensamiento quien determina lo que la realidad es, sino que la realidad condiciona la dinámica del pensamiento, que la verdad no se encuentra en el pensamiento mismo, sino que en la práctica se debe demostrar la veracidad de lo que se dice o de lo que se piensa.

La anterior idea también la plasma Marx junto con Engels en la Ideología Alemana en 1845, quienes sostienen que "no es la conciencia quien determina la vida, sino la vida quien determina la conciencia"(p. 100), el problema fundamental reside en que uno de los componentes fundamentales de la estructura subjetiva del ser humano individual y sobre todo genérico, es la ideología, que según estos pensadores la que domina en cada época es la ideología de la clase dominante, la cual siendo propietaria de todo los medios de producción y de "información" logran por diferentes subterfugios introducir en la conciencia de las clases dominadas, una forma de ver, pensar y sentir la realidad, que sea coherente con los intereses de esa clase dominante.

Esta forma de ver, sentir y pensar la realidad, tiene un denominador común, es que invierte la relación planteada por el materialismo histórico dialéctico, para esta forma no es la realidad la fuente del sentir y del pensar, sino estos últimos la fuente de la realidad.

una falsa conciencia en la que se presenta una imagen que no corresponde a la realidad

Esto ha permitido que el gran capital salvadoreño que ha constituido hasta ahora los determinadores de las estrategias del partido ARENA, logre que buena parte de la población salvadoreña invierta la realidad, transformando una mentira en verdad, y una verdad en mentira, ya que como decía Marx en el Manifiesto Comunista escrito en 1848 "las ideas que se imponen en cada época, no han sido más que las ideas de la clase dominante"(p.46); y las han impuesto por diferente mecanismos que han ido desde los mensajes subliminales que constantemente se difunden en los medios masivos de "información" hasta llegar al terrorismo informático pasando por el terror laboral a que muchos trabajadores (hombres y mujeres) fueron y siguen sido sometidos con las amenazas de despido, o del cierre de fuentes de trabajo si un partido "comunista" llega al poder como el FMLN.

Ignacio Martín Baró (1983) al referirse a la ideología, sostiene que la ideología desde el marxismo se entiende como "una falsa conciencia en la que se presenta una imagen que no corresponde a la realidad, a la que encubre y justifica a partir de los intereses de la clase dominante"(p.17); en todo el proceso de liberación histórica salvadoreña, al igual que muchos pueblos oprimidos, la imposición de las ideas de la clase dominante por medio de las instituciones ideológicas y represivas, ha sido una constante; constante que ha implicado que por medio de mecanismos sofisticados o rudimentarios, la oligarquía de países como El Salvador ha logrado que gran parte de la población de campesinos, de obreros, de amas de casa, de estudiantes, incluso de profesionales que han olvidado su origen pobre etc. vean la realidad en forma invertida, que lo que es injusto lo vean como justo, que lo que es mentira como verdad, que lo que es esclavitud como libertad, que lo que es una derrota la vean como una victoria, de tal forma que pueblos oprimido le tengan miedo a la libertad y liberación real.

En ese proceso de tenerle temor a emprender el camino de la liberación, ocurre algo similar como lo que plantea Platón en el mito de la caverna, donde un grupo de hombres encadenados al interior de una caverna, sólo habían visto en la pared de dicha caverna la silueta de sus cuerpos reflejada por los efectos de una fogata, hasta que un día se desencadenan, y salen de la cueva, al ver por primera vez la realidad del mundo externo, eso les provocó pavor, terror, y decidieron mejor regresar a la caverna, donde estaban acostumbrado a ver su única realidad, sus sombras, evadiendo ver la realidad real, y rehuyendo a la libertad, condenándose a vivir esclavos por toda la eternidad; algo similar ocurre con buena parte del pueblo salvadoreño y de otros pueblos oprimidos de este mundo, tienen miedo a emprender el camino de liberación, están acostumbrados a vivir siendo esclavos, y acostumbrados a vivir con la mentira, que los dominadores se la

han presentados como libertad y como verdad. En esto habría consistido el triunfo de la oligarquía salvadoreña, expresada partidariamente en ARENA; ahora bien, cuando la oligarquía, comienza sentir y a ver que ese arte de dominar mediante la renuncia de los oprimidos a ser libres, se les va derrumbando, es cuando el terror a que han sometido a otros, comienza a afectarlos a ellos mismos, es cuando recurren a los berrinches políticos e ideológicos que se están viendo en el escenario salvadoreño, por supuesto esos berrinches pueden ser peligrosos para el destino del pueblo salvadoreño, ya que la oligarquía con tal de no perder sus privilegios de dominador es capaz de recurrir a cualquier acción maquiavélica y sangrienta en este pulgarcito de América.

los dominados acepten la realidad de los ricos en forma acrítica y sin sobresaltos revolucionarios

El miedo a vivir en una libertad real, a vivir bajo el horizonte de la verdad y de la justicia social, no es un estilo de vida y de pensamiento condicionado genéticamente, sino que es un producto social e histórico; buena parte del pueblo salvadoreño, ha sido históricamente condicionado a vivir con la mentira, con la injusticia social y con la esclavitud, ha sido orientado por la gran oligarquía a que tenga miedo de ser libre.

Pero entre los que imponen un estilo de vida y de ver la realidad y los que lo aceptan a las buenas o las malas, existe una diversidad de modos de ver, de entender y de vivir la realidad; modos que a pesar de la inmensa variedad pueden clasificarse en tres grandes categorías: desde los ojos de los ricos, desde los ojos de los pobres, y desde los ojos de los pobres que por diferentes razones y métodos de tratamiento ideológicos o represivos han aprendido a ver la realidad desde los ojos de los ricos.

Desde la situación de los primeros, los ricos, la realidad que es histórica, ha sido escrita, contada y trasmitida a los pobres desde la óptica de sus intereses, de tal forma que dicha trasmisión les asegure que los dominados acepten la realidad de los ricos en forma acrítica y sin sobresaltos revolucionarios. Esta realidad trasmitida por los ricos, se ha traducido en el sistema educativo formal e informal en la historia oficial, para el caso de la realidad salvadoreña.

Desde la óptica de los segundos, los pobres, es decir de los que tienen conciencia de que son pobres no por razones genéticas, ni por razones del destino, ni mucho menos por elección personal, sino por razones históricas de injusticia social; la realidad histórica ha sido escrita a fuerza de sudor, sacrificio y sangre, a fuerza de procesos largos de luchas liberadoras, esta realidad es vista, valorada y analizada desde la óptica de la injusticia social. Esta realidad, es la historia real, que hasta hace poco, ha comenzado a tener cabida en el sistema educativo nacional de El Salvador.

la compra de voluntades por veinte dólares, junto con los diez dólares que les dieron a cientos de personas para obtener el DUI

Existe una tercera óptica de ver, sentir, entender y vivir la realidad, que es similar a la primera óptica, la de los ricos, se trata de la óptica de los pobres, que por diferentes procedimientos y tratamientos históricos, han llegado a asimilar la realidad desde los intereses de los ricos, son aquellos que siendo pobres han desarrollado un pensamiento de ricos, en otras palabras que siendo pobres, se creen que tiene aunque no tengan nada. Esta tercera forma de ver y de vivir la realidad, es la que explica por qué razón en un país donde existen tan pocos ricos y muchísimos pobres, un partido como ARENA, continúe existiendo, y teniendo buen número de diputados y alcaldes en la estructura de poder de la sociedad salvadoreña, y haya llevado a la presidencia de la república a presidentes corruptos, es decir, porque la mayoría de gente que vota por ARENA, son personas pobres o de la clase media pero que creen que son ricos, que creen que forman parte de la oligarquía salvadoreña.

A estos pobres que creen que son ricos, se les suma otras razones que permitió que el partido tricolor de la primera vuelta a la segunda vuelta de las votaciones para presidente, aumentara a más de cuatrocientos mil votos; dentro de estas razones están: el terror a que fueron sometidos cientos de trabajadores (hombres y mujeres) de muchas empresas para que fueran a votar por ARENA, ya que sino votaban por este partido perderían su trabajo, el terror mediático de que si ganaba el FMLN El Salvador se convertiría en otra Venezuela, la compra de voluntades por veinte dólares, junto con los diez dólares que les dieron a cientos de personas para obtener el DUI, el terror a que se prestaron algunas iglesias que se hacen llamar cristianas o algunos sectores de feligreses de la iglesia católica para satanizar al FMLN y a sus candidatos para la presidencia y vice presidencia (ahora Presidente y Vicepresidente de El Salvador), a todo esto se le agrega que el FMLN se durmió con el sentimiento triunfalista de la primera vuelta electoral, el descuido de la llamada clase media por el primer gobierno presidencial del FMLN y que además para otro sector de la población está desencantado con algunos diputados y alcaldes del FMLN, ya que su comportamiento deshonra a un partido de izquierda.

Pero volvamos, a la tercera forma de ver y de vivir la realidad, la de los pobres que se creen que son parte de la oligarquía, este gran sector de la población, es la expresión viva de la idea de Marx, de que en cada época lo que se impone son las ideas de la clase dominante; este sector ha sido y es la victima principal de la oligarquía salvadoreña, víctima del partido ARENA. Este sector ha incorporado inconscientemente por medio de la educación, formal, informal y no formal, esquemas o engranajes mentales, propios de la gente que es propietaria de los medios de producción, que no les permite descubrir las razones, las causas reales de su pobreza, e incluso ni siquiera les permite darse cuenta

que son pobres o más empobrecidos, o que son instrumentalizados por el partido ARENA.

Son estos empobrecidos que se creen que tienen aunque no tengan nada, los que ARENA principalmente ha utilizado para que salgan en las protestas de calle que este partido ha promovido, desconociendo este tipo de personas las razones de dichas acciones o si lo que exige ARENA es justo, es correcto o es legal, haciéndoles creer que el FMLN por medio del Tribunal Electoral hizo fraude.

ARENA espera que el FMLN caiga en la trampa de las provocaciones, por suerte para El Salvador, el FMLN, no ha caído en esta trampa, porque de caer en ella, el partido tricolor muy probablemente estaría esperando que existan víctimas fatales, víctimas que por cierto no derivarían de los ricos sino de los pobres o de los pobres que se creen que son ricos.

La espiral de violencia sólo es posible detenerla si se responde a un acto de tal naturaleza con un acto de pacificación

Esta condición de victimizar a su militancia de los pobres empobrecidos, es algo que ARENA tomaría como justificación para hacer creer a la población nacional e internacional de que El Salvador va por la ruta de convertirse en Venezuela, pero ojala el FMLN no caiga en esa trampa, ya que como sostiene Lubek citado por Martín Baró (1983), que uno de los presupuestos de la violencia es el de la espiral de la violencia, el cual sostiene que "los actos de violencia social tienen un peso autónomo que los dinamiza y los multiplica" (p.371), es decir, que una vez iniciados pueden causar grandes desastres en un país, o en otras palabras un acto de violencia que se responda con otro acto de violencia generará más violencia, está idea parece ser que es la que el partido de derecha anda buscado poner en práctica, para crear un escenario caótico en El Salvador.

La espiral de violencia sólo es posible detenerla si se responde a un acto de tal naturaleza con un acto de pacificación, en este camino debe de esforzarse el FMLN de transitarlo no sólo en este momento, sino durante todo su gobierno, dejen que ARENA patalee, que haga todos los berrinches que quiera hacer, desconociendo la realidad, que incluso organismos internacionales (ONU, OEA, y UE) y nacionales (Fiscalía General de la República y la Procuraduría de los Derechos Humanos) han reconocido y publicado sobre las elecciones presidenciales en El Salvador que fueron transparentes y pacíficas; ARENA se ha encargado de que sus votantes inviertan y nieguen esta realidad, y la perciban y la traduzcan a su favor para tratar de generar caos, porque saben que en rio revuelto ganancia de pescadores; quieren salir gananciosos, no aceptando la derrota electoral, y causando caos.

los resultados de la segunda vuelta, no son fruto de la libertad que tienen las personas de votar por quien quieran o de no votar

Una de las ganancias que ARENA quiere obtener de esos berrinches políticos que está causando, es evitar en el mejor de los casos, que personas y sectores de la oligarquía y políticos que fueron los responsables reales de la derrota de este partido, sean depurados, sean purgados, o el peor de los casos evitar, que el principal partido de derecha, sea reducido a su más mínima expresión, es decir, ser reducido a un partidito insignificante de derecha.

La segunda ganancia que quieren los dirigentes de ARENA, es que la población e instancias como la fiscalía de la república, se olviden del caso del expresidente de El Salvador Francisco Flores, de tal forma que llegue el 31 de mayo, y el caso prescriba, esto evitaría que otros personajes de este partido, que de seguro están involucrados, sean procesados y condenados por la justicia salvadoreña, esto sería como pegarle u tiro de gracia al desgastado partido tricolor.

Ante casos como el del expresidente Flores, organizaciones como los llamados Aliados por la Democracia, o la de los 300, o FUSADES, que son extensiones de ARENA, los han obviado, se han hecho la de los ojos pachos, ante esto no han dicha esta boca es mía.

En síntesis, el partido ARENA se ha esforzado por construir y difundir masivamente una victoria electoral imaginaria que les permita ocultar una derrota real profunda ante sus bases y ante el pueblo entero salvadoreño, derrota que quedó fielmente reflejada en la primera vuelta de las elecciones presidenciales, ya que como se dijo anteriormente, los resultados de la segunda vuelta, no son fruto de la libertad que tienen las personas de votar por quien quieran o de no votar; miles de personas fueron presionados por mecanismos de terror para que votaran por el partido tricolor.

La idea de que la victoria imaginaria construida por ARENA, ya comienza a ser reconocida y aceptada por personas importantes y sectores de este partido, como es el caso del alcalde del municipio de Ahuachapán, quién incluso en una entrevista hecha por el canal 12 de la televisión salvadoreña, critica a su partido por no aceptar la victoria del FMLN.

Así como el pueblo de Abraham inició su proceso de liberación con ciertos temores y dudas, así también el pueblo de Anastasio Aquino, el pueblo Cuzcatleco ha iniciado el suyo; este proceso de liberación es irreversible, lo quieran o no la oligarquía salvadoreña y estadounidense.

Para cerrar con esta reflexión, se plantea unas cuantas sugerencias:

a) Al FMLN:

*- A que siga las sugerencias de Gandhi o de Martin Luther King, que ante todo acto de violencia impulsado por ARENA y la oligarquía respondan con actos de pacificación.

*- A que aparte a todos aquellos malos elementos que no llevan una vida honesta y en coherencia con un partido de izquierda, llámense ellos, alcaldes, diputados, ministros o viceministros, esto les va a generar más credibilidad ante el pueblo salvadoreño.

*- A que sigan la sugerencia que le hace Jesucristo al rico, cuando este le pregunta que más deben de hacer para entrar al reino de los cielos, a que se despojen y repartan entre los pobres lo que tienen, por supuesto no se trata de que vivan en la calle, de lo que se trata es que la vida holgada y muy cómoda que han tenido muchos de los miembros que desempeñan un cargo en el gobierno, los puede y los ha llevado al olvidarse de cómo viven y sienten lo empobrecidos.

b) A FUSADES y Aliados por la Democracia:

*-A que demuestren que realmente son posibilitadores de una sociedad democrática y con justicia social, no prestándose al juego de convertir una mentira ARENERA en verdad.

c) A la Universidad de El Salvador:

*-A que ya no siga postrada en el letargo más grande y profundo, al margen de la realidad, porque no puede seguir siendo posible que una institución de esta magnitud y de esta naturaleza se quede muda ante el devenir de la realidad nacional e internacional; ante la situación generada por los dos procesos electorales presidenciales era necesario que la población salvadoreña escuchara su palabra académico – científica y que no se redujera a un simple comunicado, que de análisis no tiene nada.

*- Ha que asuma el papel histórico de conciencia crítica, creativa y propositiva ante los graves problemas de la vida nacional e internacional, sólo de esta forma podrá ella contribuir a construir una sociedad con justicia social.

*- Que contribuya con planteamientos científicos y filosóficos, para que la población pueda desmontar progresivamente los engranajes mentales que les ha llevado a ver, sentir, entender y vivir la realidad desde los ojos de los ricos, y los lleve a construir progresivamente su liberación.

Bibliografía:

a) Marx K. y Engels F. (1988). Ideología alemana. San Salvador: UCA editores.
b) Marx K. (1988). Los manuscritos de 1844 y las tesis sobre Feuerbach. San Salvador: UCA editores.
c) Marx K. y Engels F. (1988). El Manifiesto comunista. San Salvador: UCA editores.
d) Platón (1988). La república. San Salvador: UCA editores.
e) Baró I. M. (1983). Acción e ideología, psicología social desde Centroamérica. San Salvador: UCA editores.

El Salvador, 20 de marzo de 2014.

Lee y distribuye ahora

Ofensiva imperialista. Resistir y vencer

Crónica de la perversidad y del doble estándar del imperialismo y sus aliados y lacayos

La doctrina militar cada vez más ofensiva fuera de las fronteras de la Alianza del Atlántico Norte (OTAN), amenaza la soberanía y la independencia de todos los Estados, sin excepción, y constituye una violación flagrante del Derecho Internacional y de la Carta de las Naciones Unidas.

El **1º de marzo** el Consejo de Seguridad de la ONU inició una reunión en torno a la creciente crisis en Ucrania. El gobierno golpista de Ucrania ha acusado a Moscú de una invasión militar y ocupación de puntos estratégicos en Crimea; por esto, el gobierno interino ha pedido ayuda al Consejo de Seguridad para detener la invasión. Por su lado, Moscú sostiene que sus tropas están desplegadas para proteger intereses rusos en Crimea en donde la mayoría de la población es rusa.

El **1º de marzo** el presidente golpista interino, Alexandr Turchinov, ordenó el estado de máxima alerta de las Fuerzas Armadas del país, en respuesta a la decisión del Parlamento de Rusia de permitir el empleo de tropas rusas en Crimea. Turnichov recordó que el Senado ruso autorizó al presidente Vladimir Putin desplegar tropas rusas en la Republica Autónoma ucraniana de Crimea, de población mayoritaria de origen ruso. Las presuntas amenazas para la vida de la población rusofona de Crimea son falsas, puntualizó, al subrayar que el nuevo Gobierno de Ucrania no se plantea ningún acto represivo contra los crimeanos que se nieguen a reconocer a las nuevas autoridades del país.

El **4 de marzo** el secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry recorrió las calles de Kiev y prometió la ayuda estadounidense por un monto de 1,000 millones de dólares para mantener su suministro energético. Kerry dijo a medios de prensa que el gobierno estadounidense cree que Rusia está violando el derecho internacional debido a la presencia de militares rusos en Crimea.

El **4 de marzo** el gobierno ruso explicó que ha movido fuerzas rusas al área de Crimea por petición del presidente ucraniano derrocado Viktor Yanukovich. Según este último, Ucrania se encuentra al borde de una guerra civil e inmersa en un grado de violencia alentado por países occidentales.

El **6 de marzo** el ministro de Relaciones Exteriores de Cuba Bruno Rodríguez Padilla en una conferencia en el Teatro Camilo Cienfuegos, reiteró la invariable, permanente y plena solidaridad con la República Bolivariana de Venezuela, frente al intento de desestabilización promovido por la oposición y el gobierno de los Estados Unidos. El ministro también se refirió a la situación en Ucrania y Siria que son producto de la doctrina militar cada vez más ofensiva fuera de las fronteras de la Alianza del Atlántico Norte (OTAN), que amenaza la soberanía y la independencia de todos los Estados, sin

excepción, y que constituye una violación flagrante del Derecho Internacional y de la Carta de las Naciones Unidas.

El **7 de marzo** el embajador ruso ante la Unión Europea (UE), Vladimir Chizhov, calificó de inaceptables e injustas las expresiones del documento emitido por la cumbre del bloque sobre la crisis de Ucrania. La cancillería rusa declaró además que no acepta el lenguaje de sanciones y amenazas de la UE, que, en caso de hacerse realidad, no quedarán sin respuesta.

El **11 de marzo** el presidente Vladimir Putin firmó el tratado que convierte Crimea en parte integrante de Rusia. En virtud de la firma Crimea deja de ser territorio ucraniano y vuelve a ser parte de Rusia a la que perteneció hasta 1954. Putin firmó el tratado con el titular del Parlamento crimeo, Vladimir Konstantinov, el primer ministro de Crimea, Serguei Aksicnov y el jefe del ayuntamiento especial de Sebastopol, Aelxei Chalis en una ceremonia en el Kremlin. La firma se logró gracias al rotundo éxito del referendo recién pasado. Las nuevas autoridades de Ucrania no aceptan la anexión.

El **11 de marzo** la comisión de relaciones exteriores del Senado de Estados Unidos aprobó una resolución que exhorta al presidente Barack Obama a negar visas y congelar activos pertenecientes a los responsables de violar derechos humanos a manifestantes pacíficos y periodistas en Venezuela. El documento, aprobado a viva voz por los integrantes de la comisión, exhortó al gobierno del presidente Nicolás Maduro a desarmar a milicias progubernamentales y a permitir investigaciones independientes e imparciales sobre el excesivo uso de la fuerza empleado por las fuerzas del orden contra los manifestantes.

El **19 de marzo** Jan Eliasson, subsecretario general de la ONU, advirtió de una escalada peligrosa de las tensiones en Crimea que amenaza con tener implicaciones para la paz y la seguridad de la comunidad internacional. Según informes dos bases militares ucranianas en las localidades Novoozernoye y Sebastopol en Crimea fueron tomadas por asalto por tropas rusas y civiles. Expresó también que la ONU realiza esfuerzos para lograr que las partes se sienten a dialogar una solución pacífica.

El **20 de marzo** el canciller Serguei Lavrov afirmó que el proceso jurídico para el ingreso pleno de Crimea y Sebastopol como nuevos sujetos territoriales de la Federación de Rusia se completara esta semana. Lavrov también menciono que las sanciones unilaterales de Estados Unidos y la Unión Europea son ilegitimas. Como respuesta también el gobierno ruso puso sanciones contra ciudadanos estadounidenses.

El **22 de marzo** un documento escrito por Elson Concepción Pérez menciona que hace 15 años los Estados Unidos y la OTAN bombardearon Serbia durante 78 días y sus noches; en ese entonces se usó Kosovo para montar una imagen mediática que justificara ante el mundo el por qué había que bombardear a Serbia. Javier Solana, entonces secretario general de la OTAN, cumplió la orden de los Estados Unidos el 24 de marzo de 1999 de comenzar el bombardeo. Cuando mutilaron a Serbia quitándole Kosovo, se hizo _dice Washington_ para defender el derecho internacional. Esta situación tiene similitudes en el caso de Crimea; pero en este caso Estados Unidos y Occidente mantienen que es ilegal la anexión de esa región a la Federación rusa. La población de Crimea es mayoritariamente rusa y ellos han escogido formar parte de Rusia.

De estampas

Unos recuerdos de marzo

Un cartel decía:
"Mate a un cura y haga Patria"
escrito por los grupos asesinos de salvadoreños,
a la orden de la clase dominante.

El primer sacerdote asesinado
fue el padre jesuita, Rutilio Grande
allá por El Paisnal el doce de marzo del setenta y siete.

Grande era alto como su apellido
y enorme en su afecto por los campesinos
y su entrega incondicional contra la injusticia.

En el mismo mes pero en el ochenta
también fue asesinado el líder Monseñor
Oscar Arnulfo Romero, un día después
de que pidiera a los soldados no matar a sus hermanos
salvadoreños.

Oscuro y negro fue el veinticuatro de marzo
y macabro el francotirador que tiro contra el armado de una biblia
que siempre estuvo al lado del pueblo oprimido guanaco.

Lo hipócrita de la historia es que representantes
del gobierno de turno fueron a rendirle tributo,
quizá para quedar conformes de que si estaba muerto.

En sus funerales el treinta de marzo
siguió la matanza de salvadoreños
que incluyo abuelitas, mujeres, niños y campesinos,
como también estudiantes y de otros sectores organizados;
las lluvias de fuego y balas vinieron de los altos edificios
que produjeron una estampida humana
y el que escribe y su hermano menor corrieron
y por un pelito son cocidos por el plomo asesino.

La fortuna los mantuvo vivos y por eso
aquí esta esa parte de la historia;
claro que la eliminación de sacerdotes líderes
como la de dirigentes populares siguió a lo largo de la guerra
para detener al movimiento revolucionario de esos tiempos.

Venezuela

Por sacerdote Católico, Presbístero de Caricuao-Caracas

Tomado de La red

Alguien a quien estimo mucho y vive en el extranjero y deseaba que alguien le dijera la verdad de lo que ocurría en Venezuela pero sobre todo el porqué de lo que pasa. Yo le respondí: ¿A ti no te parece raro que en un país, como dicen en el extranjero, en el cual se está "pasando hambre", sean los "ricos" los que estén protestando y los pobres estén felices? Vente a Venezuela un fin de semana y verás a los "pobres" repletando las playas, haciendo "parrillas" de carne fresca, tomando cerveza por "bojote", es decir, de forma exagerada y en los días festivos como en el carnaval, no hay cupos ni en aviones ni en autobuses, sobre todo para las principales ciudades y centros turísticos. ¿No te parece raro?

Venezuela era la "finca particular" de una "clase privilegiada" que se acostumbraron a creerse los "dueños" de ésta Nación. Cuarenta mil familias (unas doscientas mil personas) eran las dueñas de nuestra principal industria petrolera que cobraban en dólares, las cuales se hicieron millonarias a costa de esa riqueza fácil que le pertenecía a todos(as) los venezolanos(as) que son más de 24 millones de personas. Tú recuerdas que en los años setenta y ochenta ahí en Miami la famosa frase que hizo famoso a los "venezolanos" que viajaban casi todos los fines de semana a esa ciudad: "Ta-barato, dame dos". Tú también sabes que la mitad de las tierras que rodean a "Disney World" fueron compradas con dinero "venezolano"; en fin, el saqueo fue bestial y la corrupción galopante. Un día éste PUEBLO se cansó, alguien les hizo tomar conciencia que el PETROLEO Y LA NACIÓN era de todos(as) y no de un "grupito privilegiado"; despertó y reventó (27-28 de Febrero de 1989). Esta rebelión popular provocó una "masacre" de parte de la fuerza militar que reprimió al Pueblo salvajemente donde miles de personas fueron asesinadas; entre ellos un niño de nuestra Catequesis del barrio el Onoto, aquí en Caricuao. Un grupo de jóvenes militares dignos, al ver ese espectáculo, decidieron rebelarse en contra de aquel gobierno represor y corrupto que defendía los intereses de las "clases privilegiadas" de éste país y decidieron por primera vez ponerse del lado del Pueblo humilde y pobre. Esa rebelión fracasó y un militar digno que encabezó aquella rebelión se dio cuenta que ese no era el camino y tomó la vía democrática, creando un partido o movimiento que rápidamente empezó a tener el apoyo de toda esa gran mayoría despreciada y explotada. Ese movimiento revolucionario llegó al poder el 2 de febrero del 2000, empezando un nueva era con una Nueva constitución aprobada en referéndum por la gran mayoría. Han sido más de 19 elecciones en menos de 15 años y solo en una salieron perdedores. En la última elección que pensaban ganar, también fueron derrotados perdiendo las tres cuartas partes de las alcaldías y los Estados. Ellos pensaban que al morir el "líder" todo esto se vendría abajo y ellos podrían recuperar su "Venezuela perdida" pero no fue así; sino que todo lo contrario, el proceso revolucionario se fortaleció y sigue firme con un apoyo popular cada día en aumento.

El 12 de febrero de éste año en curso llegaron a la desesperación y auspiciaron acciones violentas que en Venezuela se llaman "guarimbas" con el fin de "incendiar el país" de punta a punta, hasta que el "dictador se vaya". Esta "locura colectiva" de usar la violencia y el terrorismo para derrocar el "régimen" ha fracasado y han caído en el caos y solo grupitos minúsculos cada día mas reducidos quedan como focos en algunos Estados y municipios haciendo acto de sabotaje, agrediendo a espacios públicos, destruyendo dispensarios, autobuses y plazas públicas como diciendo: "si éste país no es nuestro que no sea de nadie". Estos grupos disociados y enfermos tienen el repudio tanto de los partidarios del gobierno como de la "oposición sensata y democrática" que han tomado la vía inteligente del DIALOGO para sentarse en una mesas por la Paz para buscar salidas ante la crisis provocada. En Venezuela hay muchas cosas de que "protestar" y eso lo garantiza nuestra Constitución pero de forma "pacífica". Se pueden llegar a acuerdos donde nos beneficiemos TODOS y no un grupito de privilegiados, sea de la clase que sea. Venezuela es de TODOS Y DE TODAS. Hay un minoría que no quiere DIALOGO sino que lo que pretende es "tumbar al Gobierno" para ellos tomar el PODER. No presenta ninguna alternativa, alguna propuesta que sea mejor que la que tenemos; solo quieren: "quítate tú pa ponerme yo"; claro, ellos saben que el Petróleo es un recurso natural que da mucha riqueza y les da rabia que ese Petróleo con el cual ellos se enriquecieron, se esté "despilfarrando" en darle educación, salud, cultura, vivienda a esa "clase baja" (los "tierruos" como ellos le llaman a los pobres).

Hasta que un grupo no presente una "alternativa viable y mejor" que la que tenemos, no habrá derrocamiento político ni por la vía electoral y mucho menos por la vía de un "golpe de Estado", ni militar, ni económico como ellos pretenden. Solo creen crear "caos" y que el Pueblo pierda la paciencia que es mejor que no lo "jurunguen mucho". Yo conozco a éste PUEBLO; se parecen a sus mujeres, que son pacientes y tienen capacidad para soportar pero también tienen un límite y cuando explotan son incontenibles. "No jurunguen el avispero", quédense tranquilos que les conviene vivir en Paz si desean conservar los muchos privilegios que aún le quedan, no vaya a ser que lo pierdan todo. Sean sabios y no necios.

Venezuela está en "crisis" y toda crisis trae "purificación" y rectificación. Los Venezolanos de buena voluntad queremos que esto mejore; los que persiguen poder y "dólares" solo quieren empeorarla para provocar un "golpe" o una intervención extranjera. De esa manera lo que están haciendo es fortalecer el régimen y el apoyo popular y sobre todo el de las Fuerzas Armadas que hoy siguen más que nunca del lado del Pueblo Pobre
Esta es la VERDAD DE VENEZUELA aunque todavía hay aspecto de inseguridad, impunidad y corrupción que hay que extirpar pero en eso se está trabajando con la ayuda y bendición del Dios de Jesús. amen
(*) Sacerdote Católico Presbístero de Caricuao-Caracas

Editorial Febrero 2014

2 de febrero 2014

Ninguna de las tres ofertas la hizo

Tres ofertas burguesas principales se ofrecieron a los votantes. En esta historia de sufrimiento de las grandes mayorías, ninguna es alternativa para la solución de sus problemas económico, seguridad, cultural y social. Todos ofrecieron promesas y más promesas que saben de antemano que no van a querer ni poder cumplir.

Como siempre la prensa de cada partido lleno sus páginas de propaganda, sin análisis. En tanto, los analistas que no son voceros de partido, se apasionaron con el análisis de la forma: de cómo sería un buen gobierno y una política así y asa, de cómo los candidatos deberían dejar los insultos, de cómo las encuestas se inclinan…

El 2 de febrero por ARENA votaron sus oligarcas y sus caciques y sus familias y sus empleados y por supuesto gente del pueblo azotada por la violencia que creen que Quijano les podría resolver el problema de la inseguridad.

La UNIDAD, reforzada por otros oportunistas, se lanzó a fondo para capturar los votos de los que no creen ya en las mentiras de los otros dos. Trabajo con sus mentiras propias con el mismo destinatario: las grandes mayorías que son las que deciden los resultados.

El FMLN, que representa a un sector de la burguesía, y vive parasitariamente de un pasado del que reniega frecuentemente, en teoría y en su práctica. Este partido reformista burgués presento un programa de parches y de promesas que sabe que no puede ni tiene la voluntad política de cumplir.

El papel del reformismo es alejar al pueblo de la lucha por sus propios intereses y hacerlo abrazar en cambio, los intereses de la burguesía y-o de la pequeña burguesía.

Con ARENA el votante informado sabia definitivamente que votaba por el partido de los oligarcas. Con UNIDAD el votante informado sabía que estaba votando por un partido burgués, con un candidato burgués, disfrazado de popular. Con el FMLN el votante informado sabía que votaba por un partido reformista burgués que se lucra de su influencia entre los votantes, y que es taimado para apantallar.

El FMLN juro que ganaría en la votación del 2 de febrero. ARENA acariciaba la idea de ganar, o al menos, pasar a la segunda vuelta. UNIDAD realmente no soñaba con otros resultados sino que ser la codiciada por los dos finalistas.

Después de los resultados, el FMLN tuerce la verdad, gritando *si ganamos la primera vuelta ganaremos la segunda.* La verdad es que no resultó ganador de la primera vuelta. Aunque saco 1,305,462 votos, equivalente al 48.93%, con casi 300,000 votos más que ARENA, le faltaron casi 25,000 votos para realmente ganar en la primera ronda.

ARENA no logro el sueño de ganar en la primera vuelta, pero logro flotar en ella con

gritando si ganamos la primera vuelta ganaremos la segunda.

1, 039,275 votos, igual a 38.95% A 10 puntos de diferencia del FMLN.

Por su parte, UNIDAD tuvo los resultados más predecibles 305,294 votos, igual a 11.44% . Con esto, rompió el voto de los dos partidos más fuertes y, tal como era previsible, ahora se puede vender al mejor postor. Aunque no pudiera hacer la transacción como UNIDAD, lo podría hacer cada partido. El PCN es el más experto para negociar con ARENA. GANA, ha acumulado valiosa experiencia en el trance parlamentario con el FMLN. El PDC también ha negociado con frecuencia.

el MLS invito al pueblo a tomar una decisión política consciente: votar, anular o abstenerse

El abstencionismo fue de casi el 43%, ya que la votación llegó a poco más del 57% del padrón electoral, indica que solo un poco más de la mitad de los electores aptos para votar lo hicieron. Algunos culpan a los programas, carentes de verdaderas soluciones a los problemas de la gente. Otros dicen que fue por la baja calidad de la conducta política de los candidatos. ARENA culpa al Tribunal supremo Electoral, y a Funes por su propaganda de su ¨buen gobierno¨. Siempre hubo abstencionismo, pero no tanto, dicen alarmados, otros. Algunos se alarman porque puede ser, dicen, un síntoma de deterioro del "sistema democrático".

Para el MLS el abstencionismo y los resultados de la votación en cambio, es una respuesta o reacción política de muchos. En las elecciones presidenciales del 2009 el MLS externo su respeto a la decisión de votar por la esperanza del cambio. El gobierno de Funes fue una estafa, y para las siguientes elecciones de diputados y Consejos Municipales, el MLS invito al pueblo a tomar una decisión política consciente: votar, anular o abstenerse. En las presentes elecciones el MLS invita al pueblo a lanzar un mensaje político consciente de dignidad a las ofertas burguesas que se le ofrecen.

Muchos analistas recomiendan a los partidos hacer llegar a los abstencionistas el 9 de marzo. Algún desesperado inclusive menciono hacer obligatorio el sufragio. Lo que no entiende es que aun a la fuerza, el voto se puede anular.

Los dos partidos han comenzado la desbocada carrera, el gobierno de Funes hace lo propio con los ¨cambios¨ que ha hecho y que ¨hay que seguir adelante¨. Después de un largo divorcio con el partido que lo postulo, Funes, solicito, le está prestando un servicio al Frente. Este, pragmático y oportunista, sin sonrojarse, usa los ¨cambios¨ para su propaganda.

En tanto ¡Milagro! ARENA pasa por un maravilloso proceso de conversión!

Lee y distribuye ahora

Mentiras y más mentiras

¨¿y con qué medios van a hacer los cambios¿

En su obsesión de ganar por ganar, el candidato del FMLN con su política de alianzas sin valores ni principios, anda de la ceca a la meca pactando con oligarcas cafetaleros, empresarios, militares, sectores de derecha, etc. etc. Ha jurado y jurado respetar la constitución. Y jura y jura que respetara la propiedad privada

Y contradictoriamente, también promete continuar los cambios.

Algunas personas que todavía le dan crédito revolucionario al FMLN, creen que esas blandenguerías son ¨una táctica¨.

Por miopía o perversidad, la ultraderecha ataca al FMLN porque argumenta, hará cambios revolucionarios al estilo de Venezuela.

La realidad es totalmente diferente. Ese partido no tiene estrategia revolucionaria; carece de valores y principios revolucionarios; sin una firme voluntad política de impulsar los cambios inmediatos y los fundamentales a favor de las grandes mayorías del pueblo. Esas carencias de calidad revolucionaria de ese partido reformista son los indicadores de su incapacidad. Además, por si acaso, se amarra las manos con los compromisos.

En tanto, la mágica conversión de ARENA lo hace repartir víveres y anunciar que mejorara el vaso de leche, los subsidios y todo lo que siempre ARENA ha rechazado. De repente, ARENA está ofreciendo programas sociales, sin renunciar a su condición de defensores de los intereses de los sectores oligárquicos, que defienden el capitalismo hasta la muerte, y que promueven, imponen y defienden con garras y colmillos el neoliberalismo.

Su mágica conversión hace que ARENA no pregunte al contendiente –ni se pregunte a sí mismo- la cuestión acusadora que le sirvió como caballito de batalla: ¨¿y con qué medios van a hacer los cambios¿ ¨´y el muy trillado argumento neoliberal: ¨¿y el déficit fiscal¿¨

Las grandes mayorías de la población siguen siendo tratadas como objetos que votan. El chantaje de ARENA es que no votar por ARENA implicara que la inseguridad siga, que la crisis económica se profundice y que el sistema “democrático” se derrumbe. En tanto, el chantaje del partido reformista burgues es que abstenerse o anular es hacerle el favor a por ARENA.

Los dirigentes del FMLN se aprovechan de lo que conciben como un ¨pasado revolucionario exitoso¨ Ambicionan no solo las posiciones ahora, sino que tambien para el futuro.

Lee y distribuye ahora

Las dos ofertas burguesas van a las finales

Cada partido representa los intereses económicos y políticos de facciones burguesas. No lo dicen y si se les cuestiona, no lo aceptan. Ambos mienten, pues, para la farsa electoral necesitan mentir y mentir.

El partido que representa los intereses oligárquicos se presenta como una mansa paloma.

ni su estrategia ni su programa ni su calidad de partido burgués reformista les da para impulsarlo

El otro partido, que representa los intereses de un sector de la burguesía modernizante se compromete con militares, enamora a empresarios, adula a Saca. En fin, la política de alianzas sin principios a todo color. Sin ninguna vergüenza vuelven a recitar que tienen la opción preferencial por los pobres. Igual que Funes en su discurso de toma de posesión de su gobierno el 1 de junio de 2009. No pueden cumplir eso porque ni su estrategia ni su programa ni su calidad de partido burgués reformista les da para impulsarlo. Y segundo, suponiendo que lo intentara sería una contradicción esencial, pues rompería sus alianzas sin principios.

Los expertos analistas abundan en recomendaciones administrativas. Mas, cualquiera que sea el resultado tendrá cambios de forma. Si el FMLN gana va a sacudirse a toda la planta de confianza de Mauricio Funes y va a repartir parches. Va a distanciarse de las metidas de pata de Funes. Si gana ARENA van todos para afuera, la guerra se incrementara como negocio. Si gana UNIDAD veremos a los socios del nuevo presidentes insistiendo para que cumpla las migajas que les prometio. En cambio, la crisis económica, la crisis cultural y social, la inseguridad continuaran sin solución. En tanto, las grandes mayorías seguirán estoicas, sufriendolas.

Lee y distribuye ahora

Editorial Enero 2014

tampoco ofrece nada sustancial

Las elecciones presidenciales de febrero de 2014 no son el camino del pueblo para avanzar en su proceso de liberación.

Abundan las críticas de carácter administrativo y de conducta a un mal gobierno, con sugerencias para que sea buen gobierno. Esto es importante, pero no es suficiente ni lo fundamental. El análisis debería incluir el programa de gobierno que se ofrece, la estrategia que sustenta el partido, los intereses de clase que representa.

Del desempeño administrativo y de conducta de las cuatro administraciones de ARENA y de la del FMLN hay reprobación, desde la posición de los intereses de las grandes mayorías. Las facciones oligárquicas, por supuesto, están muy agradecidas con los gobiernos de Cristiani, Calderon Sol, Francisco Flores y Antonio Saca. Los tres primeros gobiernos pusieron al estado en funcion de la imposición del proyecto neoliberal. Saca conservo todo lo hecho por los tres. Tuvo problemas de conducta -asi minimizados por motivos electoreros- Y tuvo dos cosas que por los mismos motivos, ahora se inflan: es cuate e inicio el vaso de leche en las escuelas.

Funes por su parte, ha sido un fiasco, fraude y estafa en administración y en conducta.

Ya se dijo del papel de los tres primeros gobiernos de ARENA para imponer le neoliberalismo. Ningun amago de Saca para remendar lo hecho por sus antecesores. Y, Funes, contra las expectativas de bastante gente, no solo no toco ni marginalmente el modelo neoliberal, sino que lo fortalecio con ……..

El programa de gobierno que ofrecen

Desde los intereses genuinos de las grandes mayorías, ARENA no ofrece nada, el FMLN no ofrece erradicar los daños de Funes, ni tampoco ofrece erradicar el neoliberalismo. Su compromiso es con la admiración estadounidense de turno, con facciones burguesas y los nuevos ricos. No incluye erradicar los desaciertos de Funes ni mucho menos el modelo neoliberal. Y la Unidad, tampoco ofrece nada sustancial. Aunque, según Ulloa, a la oferta generosa de Dagoberto Gutierrez se suman intelectuales que están asesorando al candidato.

No hay honestidad ni trasparencia. Saca no tiene el coraje de pedir perdón al pueblo. Funes arrogante y prepotente, no lo hará tampoco. El candidato reformista, ni por asomo se le ocurre que por honestidad sería bueno pedir perdón al pueblo por tan mal desempeño ejecutivo, legislativo y municipal. No se le ocurre que el pueblo merece respeto, pues la dirigencia y funcionarios de su partido, con muy raras y luminosas excepciones, han sido políticamente un fraude, una estafa.

Lee y distribuye ahora

El FMLN se hunde cada vez más en el fango oportunista

No solo responde a los intereses de un sector de la burguesía sino que también, ahora por sus ambiciones fensiva de enero de 1981. Otra vez, pueblo para firmar los Acuerdos de Paz. Negociaron por un paquete reformista con cambios políticos y jurídicos importantes, pero que no incluyo las medidas de solución del problema económica que fue, precisamente, una de las causas fundamentales de la lucha del pueblo.

Con esa omisión, el capitalismo y la burguesía continuaron intocables en su explotación. Y tan fuertes estaban que no les costo trabajo- con el servicio del estado burgues y del gobierno de turno, también –literalmente- burgues- de comenzar a imponer el modelo neoliberal a grandes zancadas.

Les interesa ganar a cualquier costo por eso se sacan alianzas de la manga: con empresarios, terratenientes, militares,

Cuatro gobiernos de ARENA le sirvieron al imperialismo y a las trasnacionales, convirtiéndose los sectores dominantes de la burguesía en socias menores de este nuevo modelo de capitalismo contemporáneo: la globalización neoliberal.

Todo el desastre económico provocado por la voracidad neoliberal depredadora sucedió con el FMLN dentro del sistema. Ocupados en su labor electorera y politiquera no figuro en su agenda la defensa de los intereses inmediatos de las grandes mayorías del pueblo, que fueron y son las principales victimas.

En efecto, de 1994 hasta el presente, los que mandan en el FMLN han acumulado experiencia electorera, y en el trance parlamentario han negociado con Dios y con el diablo. GANA, por ejemplo les agradece el apoyo, con mutuos favores.

Al FMLN no le costo mucho seguir el ejemplo de los partidos burgueses. Hace muchas promesas. Se desligo de su responsabilidad en el fiasco de la eleccion de Funes y la trampa de ese gobierno del cambio. Ahora habla de ¨continuar la obra del gobierno¨de Funes. No es que sea falta de memoria sino que abrumadora demagogia electorera y politiquera. Les interesa ganar a cualquier costo por eso se sacan alianzas de la manga: con empresarios, terratenientes, militares, renegados de ARENA, con Mauricio y sus amigotes, con todo el que se deje piropear. Es una politiquería de acuerdos, entendimientos y concubinato sin reparo.

No les importan los valores y principios, sino la ganancia en votos. Por eso no denunciaron antes lo de Francisco Flores. Funes les esta ayudando

Siguen los dirigentes del FMLN, atribuyéndose la causa del pueblo para sus propios fines.

Asi, el candidato del FMLN reniega de la guerra, pide perdón del diente al labio, hipócritamente, con propósitos electoreros. Este es otro insulto a la inteligencia de este pueblo heroico. A lo que debería renunciar el candidato es a la impunidad mutua que insurgencia y gobierno se recetaron con los Acuerdos de Paz.

El derecho del pueblo a rebelarse contra la tiranía fue justo y necesario. Y es hasta constitucional. ¿ Por que se tribuye la facultad de negar y renegar del derecho inalienable y soberano del pueblo de rebelarse contra la opresión y represión de la tiranía¿

Podran sorprender todavía a quienes caigan en la trampa del mal menor, para que no gane ARENA. Sin embargo, poco a poco, se van sumando los y las que consideran que hay que dar una respuesta política consciente y digna, ya sea absteniéndose, o anulando el voto, o marcando las siglas MILPAS. Poco a poco

Pactos con Dios y con el diablo

Los dirigentes del FMLN se aprovechan de lo que conciben como un ¨pasado revolucionario exitoso¨ Ambicionan no solo las posiciones ahora, sino que tambien para el futuro.

no incluyo las medidas de solución del problema economica que fue, precisamente, una de las causas fundamentales de la lucha del pueblo.

El FMLN no solo responde a los intereses de un sector de la burguesía sino que también, ahora por sus ambiciones electoreras se ha comprometido hasta el tuétano con aliados cuyos intereses son contradictorios con los de las grandes mayorías del pueblo.

Desde hace 30 años los dirigentes del FMLN – entre ellos Shafik Handal Y Salvador Ceren se tomaron por asalto la liberación definitiva que el pueblo había comenzado desde cero, el 1° de abril de 1970. Se atribuyeron el derecho soberano del pueblo y decidieron interrumpir a toda costa la liberación. Es decir, que ni le consultaron ni le informaron a sus bases y al pueblo, con la verdad. No le dijeron a su militancia ni al pueblo que continuarían la guerra para negociar. Mintieron entonces, como mienten hoy.

Y el 16 de enero de 1992 (hace 21 años) concluyeron la traición a los intereses fundamentales del pueblo, traicion que alevosamente habían comenzado despuesito de la ofensiva de enero de 1981. Otra vez, se atribuyeron la facultad soberana del pueblo para firmar los Acuerdos de Paz. Negociaron por un paquete reformista, con cambios políticos y juridicos importantes, pero que no incluyo las medidas de solución del problema economica que fue, precisamente, una de las causas fundamentales de la lucha del pueblo.

Con esa omisión, el capitalismo y la burguesía continuaron intocables en su explotación. Y tan fuertes estaban que no les costo trabajo- con el servicio del estado burgues y del gobierno de turno, también –literalmente- burgues- de comenzar a imponer el modelo neoliberal a grandes zancadas.

Cuatro gobiernos de ARENA le sirvieron al imperialismo y a las trasnacionales, convirtiéndose los sectores dominantes de la burguesía en socias menores de este nuevo modelo de capitalismo contemporáneo: la globalización neoliberal.

Todo el desastre económico provocado por la voracidad neoliberal depredadora sucedió con el FMLN dentro del sistema. Ocupados en su labor electorera y politiquera no figuro en su agenda la defensa de los intereses inmediatos de las grandes mayorías del pueblo, que fueron y son las principales victimas.

En efecto, de 1994 hasta el presente, los que mandan en el FMLN han acumulado experiencia electorera, y en el trance parlamentario han negociado con Dios y con el diablo. GANA, por ejemplo les agradece el apoyo, con mutuos favores.

El candidato del FMLN pide perdón por la guerra

El FMLN, miente y miente, se arrodilla y se persigna, y en una parodia electorera para los incautos el candidato presidencial¨pide perdón al pueblo¨ por la guerra, que según el candidato del FMLN, nadie quería.

En su afán de votos, reniega hasta del derecho que le asistió al pueblo de resistir y luchar contra la guerra que se le habia impuesto durante mas de 50 años. El pueblo ejerció el derecho de impulsar la guerra popular prolongada con objetivos revolucionarios claramente establecidos: derrotar a las fuerzas armadas burguesas, tomar el poder e instaurar gobierno popular revolucionario, etc.

ejerció el derecho de impulsar la guerra popular prolongada con objetivos revolucionarios claramente establecidos

¿Que puede esperarse de quien en la campaña ha confirmado que desde hace 30 años renegó de los principios¿

Al candidato no se le ha ocurrido pedir perdón por

- el bandono de la estrategia revolucionaria y la adopción del Dialogo y la Negociacion
- la negacionde la verdad acerca de lo ocurrido en Abriil de 1983
- su responsabilidad como Primer Responsable de las FPL por las masacres durante los 80s, comenzando por la del volcán de San Vicente
- la firma de los Acuerdos de Paz por un paquete reformista
- La desintegración de lo que quedaba de las FPL en 1965
- El abandono al pueblo mientras las trasnacionalesm ;la oligarquía y su gobierno le impoinian el proyecto neolivberal
- El abandono al pueblo mientras los lumpen le imponían la violencia
- El mal gobierno legislativo, municipal y ejecutivo del FMLN, desde 1994 hasta el presente

Lee y distribuye ahora

MPL
MOVIMIENTO POLÍTICO DE LIBERACIÓN

MOVIMIENTO POLITICO DE LIBERACION MPL

Por la conquista de la Patria Digna y Humana PDH con Liberación Social
Para instaurar el Gobierno de Liberación Social GLS (Popular y Democrático)

ARENA y Quijano no ocultan sus planes de continuar respaldando los intereses oligárquicos; consolidar más y ampliar el neoliberalismo; entregar más la soberanía al imperialismo; continuar con su conspiración y subversión de la Revolución Bolivariana y otros gobiernos revolucionarios y progresistas de la región.

FMLN y Ceren tiene una estrategia electorera que incluye relaciones, entendimientos, alianzas sin principios, con sectores de la burguesía, la administración estadounidense. Participa de ALBA petróleo y otros proyectos. Sin embargo, sus pasos están contados por sus compromisos con la burguesía y la administración estadounidense.

UNIDAD y Saca tiene una estrategia pragmática que pasa por incluir innovaciones en su trabajo electorero. Gana es en la practica la tercera fuerza en la Asamblea y en las presidenciales se propone provocar la segunda vuelta, sacando el mayor número de votos posible. La segunda vuelta podría, probablemente ser disputada entre ARENA y FMLN. Y allí será el momento de Saca: se ira con uno o con otro, según le convenga a sus planes.

Por todo lo expuesto, el MPL considera que las elecciones presidenciales de febrero del 2014 no son la alternativa para los intereses, necesidades y demandas de las grandes mayorías. Las tres ofertas electorales son de facciones de la burguesía, siendo la reformista una de ellas. Por tanto, es una disputa entre burgueses. Las grandes mayorías no están representadas en esa disputa. De tal manera que, cualquiera que sea el resultado, la situación económica, política, social, jurídica de inseguridad, cultural e ideológica continuara esencialmente igual.

Aunque esas no son las elecciones de las grandes mayorías, piden el voto. Ofrecen, seducen, compran a fin de que esas grandes mayorías les den el voto. Por tanto, la alternativa es no seguir siendo instrumento, objeto que vota.

Dirán los reformistas que si no votas, favoreces a ARENA, divides, debilitas. Este es un chantaje que debes rechazar. Lo cierto es que esas no son tus elecciones; sus resultados no abonaran a la liberación popular y social.

El MPL te invita a ejercer el derecho a responder a tus propios intereses de liberación popular y social ¡Incorpórate al MPL para impulsar tu propia y definitiva liberación!

Todos a impulsar la Plataforma Política

Por la conquista de la Patria Digna y Humana PDH con Liberación Social
Para instaurar el Gobierno de Liberación Social GLS (Popular y Democrático)

MOVIMIENTO POLITICO DE LIBERACION MPL

LEE Y DISTRIBUYE AHORA

Comparte, Copyleft

http://ahoraliberacionca.wordpress.com

Colectivo AHORA 2014.

Editores

Para El Salvador y el mundo.

Editores: Colectivo AHORA. SAL.

Correo: revistaahoraliberacion@gmail.com

Revista Mensual: AHORA, (distribución impresa, y en la web disponible en formatos PDF, Word).

Revista Digital: http://ahoraliberacionca.wordpress.com/

Se permite la reproducción total o parcial de esta revista (digital o impresa) siempre que se haga referencia a la revista AHORA.

REVISTA DIGITAL.